



Città di Marsala

Medaglia d'oro al valore civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

Del 26/07/2021

Sindaco: Grillo Massimo

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

Apertura Lavori Ore 17.25
PRESIDENTE STURIANO
SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE-

**APPELLO INIZIALE ORE 16.30 -
CHIUSURA DEI LAVORI ORE 20.00
Apertura Lavori ore 17.25**

PRESIDENTE STURIANO
Segretario, possiamo procedere con l'appello.
SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE
Sturiano Vincenzo, presente;
Milazzo Vito, assente;
Cavasino Pietro, presente;
Pugliese Leonardo, presente;
Milazzo Eleonora, presente;
Gerardi Guglielmo Ivan, assente;
Accardi Michele, presente;
Di Girolamo Gaspare, presente;
Orlando Leonardo, presente;
Marino Andrea, presente;
Di Pietra Gabriele, presente;
Giacalone Pietro, presente;
Titone Vanessa, presente;
Fici Nicola, presente;
Rodriquez Mario, presente.
Alagna Bartolomeo Walter, assente;
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, presente;
Coppola Flavio Salvatore, presente;
Martinico Elia Francesca, presente;
Genna Rosanna, assente;
Bonomo Giancarlo, presente;
Passalacqua Gaspare, assente;
Fernandez Felice Massimo, assente;
Vinci Antonio, presente;

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 18 Consiglieri Comunali su 24 quindi
siamo in presenza del numero legale.

PRESIDENTE

E allora...risultano presenti all'appello 18 Consiglieri su 24 quindi
siamo in presenza del numero legale. E allora c'eravamo lasciati quindi
con la trattazione del punto 20 materia ai sensi dell'articolo 7 della
legge regionale 65 del '81 sul progetto definitivo delle opere esecutive
del passaggio a livello della linea ferroviaria Alcamo diramazione
Trapani del Comune di Marsala e in particolare della zona di contrada

Terrenove. Ringraziamo ecco, per la presenza , l'ingegnere Mezzabella che vedo collegato

CONSIGLIERA (?)

Presidente (?)

PRESIDENTE

Si ?

CONSIGLIERA

Mi sente perché io non la sento.

PRESIDENTE

Si la sento Consigliera. Consigliera mi sente ? Consigliera mi sente ? Il microfono è attivato

CONSIGLIERA

Massimo tu mi senti ?

CONSIGLIERE MASSIMO FERNANDEZ

Si ti sento, ti sento.

CONSIGLIERA

Io Enzo non lo sento

CONSIGLIERE MASSIMO FERNANDEZ

Può essere che hanno il microfono chiuso magari?

CONSIGLIERA GENNA ROSANNA

Io vi sento ragazzi ciao a tutti

CONSIGLIERA

Ciao Rosanna. A Enzo non sento. Lo sentite voi ? Rosanna mi senti ? Mi sentite ?

No un nu sentu mancu

PRESIDENTE

Ruscite a sentirmi ? Mi sentite ? E allora. E allora Consiglieri, iniziamo con la relazione, l'illustrazione di quello che è il progetto direttamente sul, ingegnere Botaggio la spiega lei ? Inizia lei la spiegazione su quello che è ecco l'intervento anche attraverso la proiezione delle cartografie. Ecco mi fa questa cortesia. Ruscite a vedere Consiglieri?

INGEGNIER BOTAGGIO

Signor Presidente, Consiglieri, Assessori. Allora faccio una breve presentazione dell'intervento relativo alla soppressione del passaggio a livello in contrada Terrenove. Fa parte di sei progetti presentati,

predisposti da RFI per l'eliminazione di 10 passaggi a livello in totale. Sono stati trasmessi, sono state aperte le procedura per la conferenza di servizio, per il passaggio a livello numero uno, questo in contrada Terrenove, per il passaggio a livello numero 3 di via Liberi, per il passaggio a livello numero 4 di via Grotta del Toro. Restano ancora aperte perché come ha detto la volta precedente l'ingegnere Parla di RFI, le procedure per il passaggio a livello numero 2, che in zona villa Araba, il numero 5 in prossimità della lega navale, il numero 6 in prossimità di contrada Bixio stazione di Birgi, per i quali sono stati chiesti pareri alla sovrintendenza. Il passaggio a livello in questione è un sottovia che si trova a circa 300 m dalla rotatoria delle signorine in prossimità della SP84. Prevede due rotonde, due rotatorie una sulla strada che congiunge l SP84 con la strada statale 115 e un'altra in prossimità della 115 stessa poco prima del semaforo. è un opera che va in sottovia quasi tutta a cielo aperto, quindi è tutta aperta tranne un piccolo tratto di circa 30 m in corrispondenza della Via Fossarunza e della linea ferrata e di una strada che sarà realizzata per consentire l'accesso ai fondi che si trovano ad est della linea stessa. Sarà inoltre realizzata una piccola bretella, che consentirà il , l'accesso ai lotti che si trovano a Nord rispetto al passaggio a livello. Il traffico che proviene dalla SP84 potrà in alternativa o intraprendere la strada, il sottovia e quindi raggiungere la SS115 oppure proseguire e girare a destra per raggiungere la via Fossarunza. Stessa cosa per il traffico che proviene dalla via Mazara dalla 115, potrà raggiungere la SP84 oppure ritornare indietro e procedere verso la strada della via Fossarunza. Gli elaborati che ci ha presentato in conferenza dei servizio sono oltre 100, sono stati consegnati anche al presidente della commissione urbanistica e trattano diversi temi, aspetti urbanistici, presentano una relazione idrologica, una idraulica, il dimensionamento del gruppo elettrogeno per l'impianto di sollevamento e i calcoli relativi, calcoli geotecnici, idraulici e quant0altro relativo alla realizzazione dell'opera. è un progetto definitivo per il quale è stata aperta circa 90 giorni , anzi esattamente 90 giorni, una conferenza di servizio. E l'oggetto della delibera è il parere sulla variante urbanistica.

PRESIDENTE

Ingegnere Botaggio, quanto è lunga la bretella?

INGENIERE BOTAGGIO

Lo sviluppo è di circa 390 metri da una rotatoria all'altra.

PRESIDENTE

Quindi complessivamente 390 metri.

INGEGNIERE BOTAGGIO

390 metri e si trova a circa 300 metri dalla rotatoria presente su SP84 in prossimità del lido Signorino.

PRESIDENTE

Consigliere Ferrantelli al microfono.

CONSIGLIERE FERRANTELLI

La galleria a che profondità viene costruita?

INGEGNERE BOTAGGIO

E a circa 6 metri, possono pigliare un attimo la relazione. 8 metri circa. C'è questa è una, la quota della falda è al di sotto segnalata dal piano di calpestio, dal piano stradale e in ogni caso sono previste opere di sollevamento delle acque con un gruppo elettrogeno a servizio.

inc. 0:11.24 fino a 12.02.00

CONSIGLIERE FERRANTELLI

Esattamente, dicevo, questa domanda non era peregrina perché volevo capire: la falda acquifera invece, se invece la troviamo al di sopra della galleria e se lei ritiene che l'acqua piovana possa avere impedimento di infiltrazione visto questa cementificazione che viene costruita. Per cui è anche probabile che venga inquinata la falda acquifera dove moltissimi cittadini, centinaia e centinaia, se non migliaia di cittadini attingono dai pozzi, in quella contrada.

INGEGNER BOTAGGIO

Queste sono domanda che andrebbero estese ai progettisti ci sono delle relazioni, delle giustificazioni anche in merito al raggiungimento della falda. Ho letto da quello che presentano negli elaborato che è previsto, c'è un raggiungimento della falda acquifera ma tecnicamente hanno previsto tutte le opere per evitare il contatto tra l'opera stessa e la falda presente. Però dico, per le spiegazioni tecniche bisognerebbe andare a consultare gli elaborati predisposti da RFI.

PRESIDENTE

Un attimo ingegnere Mezzapelle le do la possibilità di intervenire. Consigliere Vinci. L'ingegnere Mezzapelle è collegato in videoconferenza, Ingegnere Mezzapelle mi richiedono la sua presenza direttamente in aula consiliare.

?- Presidente lo inviti a raggiungerci se lo può fare. Sarebbe più comodo per tutti.

PRESIDENTE

Ingegnere Mezzapelle?

INGEGNERE MEZZAPELLE

Si ?

PRESIDENTE

La ascoltiamo, mi viene richiesta da parte di tutti, di quasi tutti i colleghi Consiglieri la sua presenza in aula.

INGEGNERE MEZZAPELLE

....geologica e idrologica. è stato richiesto espresso parere al genio civile.

PRESIDENTE

Si.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Quindi unità operativa 3, geologia e assetto idrogeologico del territorio e questo documento è l'allegato 3 alla delibera e quindi può essere mostrato ai consiglieri, in relazione a questo la regione e il genio civile per gli aspetti geologici e idrogeologici esprimono parere favorevole al progetto. Questo perché quelle valutazioni sono di esclusiva competenza del genio civile Regione Sicilia.

PRESIDENTE

E ora come dichiara l'ingegnere Mezzapelle l'allegato 3, assessorato regionale infrastrutture per la mobilità ufficio del genio civile. C'è un parere reso in conferenza di servizio timbrato 26/04/2021. Esprime parere. Allora, a seguito delle risultanze complessive riportate negli elaborati pervenuti, fatti salvi vincoli e obblighi derivanti da ogni...che in linea di massima l'elaborato prodotto dal Comune di Marsala relativo al progetto di variante urbanistica trattasi appare compatibile ai fini della verifica delle prerevisioni progettuali, realizzazione delle opere di progetto previste, con la condizione geologica, geomorfologica dell'area interessata. Tuttavia il presente parere favorevole non esime i privati e la pubblica amministrazione all'obbligo di richiedere a questo ufficio di volta in volta, la preventiva autorizzazione prevista dalla legge 64 del '74 e successivamente per la realizzazione di opere di insediamento a carattere privato e pubblico. Corredando il progetto esecutivo con elaborati geologici e geotecnici contenenti risultati delle indagini geognostiche di dettaglio, per la verifica progettuale. Quanto sopra in conformità con le disposizioni dettate dal decreto ministeriale con circolare, in tale sede questo ufficio esaminerà le opere da realizzarsi nel contesto dello strumento urbanistico vigente correlandolo con lo stato dei luoghi. Il presente provvedimento inoltre comporta l'osservanza completa delle norme contenute nella legge 64 del '74 e successive. Si raccomanda di limitare al massimo le opere di sbancamento sia nel caso che queste attingano agli insediamenti edilizi sia che le opere di adeguamento e la costruzione di infrastrutture viarie in ogni caso si dovrà operare in modo da conseguire un modellamento del suolo il più aderente possibile all'attuale conformazione morfologica. In fase esecutiva, siano poste in essere opportune opere di canalizzazione delle acque superficiali. Si raccomanda altresì che gli insediamenti avvengano contestualmente alle opere di canalizzazione delle acque reflue e che lo smaltimento delle stesse su suolo e o sottosuolo, là dove gli scarichi stessi non ricadano in pubblica fognatura, vengano effettuate nel rispetto della legge 152 del '99. è indispensabile inoltre che siano scrupolosamente osservate ed effettuate le indicazioni e le prescrizioni contenute nello studio geologico allegato, a corredo dello suddetto progetto. Per quanto riguarda altro non contenuto nello studio geologico allegato. Si raccomanda di seguire le indicazioni contenute nello studio stesso, dello strumento urbanistico generale vigente, nonché si fa obbligo di mantenere i liberi di zonizzazione identificati dello studio.

-----18.48.40.

Quindi Presidente, tutte le opere relative allo smaltimento delle acque, tutte le opere inserite nelle condizioni che da il genio civile. Il genio civile poi avrà il controllo e l'osservanza sia del progetto esecutivo in cui verranno esplicitati tutti gli impianti di smaltimento delle acque, sia in fase di attuazione e realizzazione del progetto.

19.25. PRESIDENTE

Allora, scusate, scusate, scusate allora ci dobbiamo capire, scusate, scusate, uno alla volta perché abbiamo difficoltà a capirci, o ci capiamo o diversamente chiudiamo la seduta. Non esprimiamo nessun parere le cose manco come devono andare chiaro ? Quindi se vogliamo dare un contributo, interveniamo a uno a uno, parliamo al microfono, spegniamo i telefoni che se squilli ..silenziamo 19.59.0 così iniziamo a lavorare in maniera seria e tranquilla. Diversamente io non ho nessuna intenzione di continuare a lavorare in questo modo. Consigliere Ferrantelli, il progetto è arrivato all'ultimo minuto, stavo cercando di capire di cui dobbiamo trattare, io non me la sento di dare un parere su qualcosa che non riesco a capire (inc. 20.21.6). Diceva il Presidente della commissione, Diceva, scusatemi il Presidente della Commissione Gabriele Di Pietra, non sono riuscito a capire, parli al microfono Consigliere

CONSIGLIERE DI PIETRA 20.34.8

Presidente, le chiedo se in aula verrà qualcun altro. Noi come commissione lavori pubblici oggi in un'unica seduta abbiamo avuto la possibilità di visionare il carteggio del progetto nella sua interezza, ci sono delle relazioni con la firma del geometra Parrinello, di Zigghitella, la posizione organizzativa, Ingegnere Francamore, relazione dell'ingegnere Mezzapelle, il voto che si richiede all'aula questa sera mi sembra riguardante una proposta della creazione molto importante e considerato il poco tempo che abbiamo avuto pensavo e speravo che vi fosse la possibilità anche di instaurare un confronto in presenza per domande che se agli aspetti possono anche sembrare banali per chi rappresenta la città ma non un tecnico, banali non lo sono . Quindi se vi è la possibilità perché con la tecnologia , Presidente, per noi che siamo distanti dal computer è anche molto più complicato. Se vi è la possibilità di instaurare un dialogo in presenza, bene, in caso contrario penso che la seduta di stasera servirà ma non per quello che immaginavo penso insieme a tanti altri colleghi. Grazie.

PRESIDENTE

E allora io le posso solo dire una cosa collega Di Pietra: il responsabile del procedimento ce lo abbiamo qui, l'ingegnere responsabile del settore "Grandi Opere" è qui che è l'ingegnere Mezzapelle di cui in qualche conferenza di servizio in più ci poteva essere l'Ingegnere, l'ingegnere Stassi che ho visto oggi qui, quindi sicuramente lo avete sentito in commissione. Dico il resto non ve lo so dire, dico sicuramente l'Ingegnere Mezzapelle , l'Ingegnere Parrinello che è responsabile della viabilità nelle strade sicuramente avrà lavorato, avrà avuto modo anche una , una fattiva diciamo, un ruolo fattivo, collaborativo nella stesura o nella partecipazione delle conferenze di servizio. Per cui, ci sono state delle conferenze di servizio, mi risulta una sola, una sola nel

mese di aprile. Il problema è capire tutto quello che è stato fatto prima a monte, chi ha partecipato, chi ha.. che cosa è stato detto su che cosa si è discusso. Dico, onestamente, dico, su questo, dico solo questo posso dirvi, collega Di Pietra . Una conferenza di servizi fatta ad aprile, dico dopo di che da aprile siamo arrivati a luglio, non è che ci sono stati altri passaggi, altri momenti. Capisco che anche la delibera a questo punto poteva essere fatta anche a Maggio. Invece di farla direttamente a luglio . Se non ci sono stati altri fatti nuovi. Quindi dal 26 aprile al 26 luglio, sicuramente passano 3 mesi, la delibera poteva anche essere fatta prima. Dico su questo concordo. Se ci sono fatti nuovi, se ci sono discutiamo, se abbiamo la necessità di approfondire gli aspetti è giusto che ci si approfondisca qualsiasi tipo di aspetto, però dico in maniera, come dire, con calma, con pazienza, con domande che siano pertinenti, se poi non ci sono le condizioni per potere dare questo, esprimere un parere non lo esprimiamo.

CONSIGLIERE MARINI 23.49.0

Sarebbe opportuno sentire il Presidente della commissione urbanistica che

PRESIDENTE

Ha chiesto di intervenire gli sto dando la parola

CONSIGLIERE MARINI 23.53.9

E quindi sarebbe opportuno

PRESIDENTE

Assolutamente si, consigliere Marini

CONSIGLIERE MARINO 24.08.8

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, Io credo che il Presidente del Consiglio debba prima rendersi edotto del lavoro e rispettare, perché credo che rispettoso lei lo è stato sempre dei lavori che fanno gli altri componenti di commissione che perdono intere giornate con responsabilità di una certa gravità per cercare di portare l'atto, un atto in Consiglio con la massima chiarezza e la massima espressione. Non voglio medaglie Presidente, ma questo pomeriggio, grazie all'Ingegnere responsabile del procedimento ho persino stampato le copie di questo progetto. Non tutte e 100 elaborati, ma buona parte li ho stampati e sono chiusi in cassaforte qua presso in nostri uffici. Abbiamo fatto la conferenza con i Consiglieri alla presenza del dirigente nonché dell'Ingegnere Malestassi inc. 25.17.1, ho sentito l'Ingegnere Mezzapelle e bontà sua l'Ingegnere qui presente è stato abbastanza eloquente e tra l'altro abbiamo avuto in corso d'opera il numero di telefono del progettista del piano, della variante urbanistica e lo abbiamo messo nella linea facendoci spiegare le situazioni di questi progetti a che punto sono e qualitativamente se c'era altre soluzioni. Io ritengo che altre soluzioni meno costose ci potevano essere perché se noi seguiamo questa linea , perché loro pensano che ci può essere un incremento nel decennio di passeggeri e di treni quindi evidentemente, noi avremmo ancora di più difficoltà in questa città a smaltire il traffico cittadino nel senso che la stra...il passaggio a livello di corso Calatafimi si chiuderà per ora 10 volte al

giorno, per ora in quella maniera sperano loro si chiuderà 50 volte al giorno . Quindi dico terremo la città bloccata quasi per l'interno arco della giornata. Detto questo, egregio Presidente, la Commissione pur tuttavia nella sua interezza vorrebbe esprimere un parere favorevole se ci riusciamo e ci siamo riaggiornati per l'ultima, speriamo l'ultima commissione, che è venerdì prossimo. Lei stasera se vuole trattare l'argomento lo faccia pure perché lei è sovrano qua dentro quindi, ma sappi che io a titolo personale, ma io penso di rispecchiare la volontà dell'intera commissione anche parte della commissione ai lavori pubblici da quello che ho sentito dal consigliere, dal Presidente qui presente.

Ritengo che quest'atto liberativo oggi lei lo debba sospendere e trattare da venerdì pomeriggio a seguirsi. Fino ad allora quest'atto non dovrà essere toccato perché stiamo cercando di venire in Consiglio con un parere legittimo e politico che sia confacevole alle esigenze dell'amministrazione o dell'intera città se ci riusciamo. Ho chiesto ai consiglieri componenti, per favore, di venerdì di essere presenti in aula e non in videoconferenza in modo che si rendano edotti vedendo pure le carte di quello che stiamo facendo, perché non è uno scherzo approvare un progetto di 12 milioni di euro, il primo e poi a susseguirsi perché gli altri due dico, in conferenza di servizi sono pronti e mentre gli altri di Giunchi e di Birgi, di Ragattisi sono in fase di approvazione da parte della sovrintendenza per il piano paesaggistico. Quindi a questo punto le chiedo formalmente come Consigliere, come maggioranza , come vuole lei, come gruppo, di sospendere l'atto deliberativo. E credo interpretare la volontà di tanti Consiglieri comunali qui presenti onde evitare che ci possano essere fughe in avanti e fughe indietro o qualcuno debba abbandonare l'aula e mette... 28.41.5 inc. un fatto politico, la prego di fino a venerdì di non trattare questo atto deliberativo. Grazie.

PRESIDENTE

Allora consigliere Marino, Io non è che ho la necessità o la voglia di trattare o di non trattare la proposta deliberativa. Mi è stata inviata una proposta deliberativa dicendo che il termine ultimo per l'espressione del parere, scade stasera, quindi noi stiamo facendo i conti , ok, senza il soggetto che gestisce la competenza ai servizi che è l'assessorato regionale competente. Fra le altre cose il Comune di Marsala è chiamato ad esprimere, l'ho detto l'altra sera, ad esprimere, un parere, che fra le altre cose non è vincolante per la Regione, perché la competenza è di esclusiva del progetto, ai sensi dell'articolo 7 della legge Regionale 65 del '81, prevede che l'esclusiva competenza, così come gli viene attribuito dalla Costituzione e dallo stesso Statuto della Regione Siciliana che ha forza di Costituzione direttamente all'assessorato generale . Quindi io in questo momento non le so dire, se siamo in tempo per poter esprimere un parere, ho difficoltà . Per me possiamo procedere tranquillamente, se l'aula decide, l'aula è sovrana, io come ho detto prima sto cercando di fare il massimo per vedere siamo nelle condizioni di poter esprimere un parere. Ma se non ci sono le condizioni per poterlo esprimere quel parere non è che per forza bisogna dare un parere. Assolutamente, ognuno si assume le sue responsabilità, così come l'unica conferenza di servizio è datata 26 aprile, non mi risulta che ci siano stati altri passaggi dal 26 aprile ad oggi e ritengo che questa delibera poteva anche essere prodotta due mesi prima, un mese e mezzo prima ed

eravamo tutti nelle condizioni di poter discutere e approfondire l'argomento. Quindi io stasera non sono nelle condizioni di poter dire all'aula dobbiamo gioco forza esprimere un parere. Io posso dire all'aula consiliare, ho convocato un consiglio comunale per oggi, per mettere tutti nelle condizioni quanto meno di conoscere il più possibile per come siamo stati messi nelle condizioni di conoscere il più possibile l'oggetto della discussione, ma non è che per forza di cose dobbiamo esprimere un parere non conoscendo il progetto. Quindi ritengo che se l'aula ritiene di dover approfondire la discussione l'approfondiamo e se addirittura chiede di voler sospendere la trattazione dell'atto io non posso così sic et simpliciter chiedere ed imperio sospendo la trattazione dell'atto. La sua è una pregiudiziale che io giocoforza non posso non tenerne conto devo mettere in dotazione la pregiudiziale del Consigliere Marino ed invito i gruppi consiliari sulla pregiudiziale del Consigliere Marino che è una pregiudiziale importante anche a poter esprimere un proprio parere, un proprio giudizio, se sospendere delle more di un approfondimento che deve essere fatto in commissione venerdì e poi riconvocare possibilmente il Consiglio comunale i primi di agosto, oppure continuare per quello che è possibile fare da qui a fine seduta, fino a quando non si chiuderanno i lavori per cercare di capire il più possibile. Dico è semplice, non è detto che continuando siamo nelle condizioni di poter dare un parere, dico onestamente, dico per essere chiari. Quindi sulla pregiudiziale del cons. Marino, dico invito i gruppi consiliari ad esprimersi. Prego Presidente Fernardelli.

Consigliere Coppola

PRESIDENTE FERANDELLI\ 0.32.43.

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, sign. Assessore, Dirigente, io non so se siamo in predizione di tendere inc. 0.32.53.8 il collega Marino. Ma qual ora lo fossimo io credo che in ogni caso, un parere dobbiamo esprimerlo, sia negativo che positivo, perché nel momento in cui o di astensione eh, perché anche questo fa parte del voto. Perché nel momento in cui noi sospendiamo e non mettiamo nessun parere, in ogni caso procedono ugualmente, quindi vanno avanti. Quanto meno lanciamo il nostro parere o di dissenso o di consenso. Se è di dissenso facciamo arrivare a chi ha le orecchie più lunghe delle nostre, la nostra manifestazione di protesta. Io dopo che l'Ingegnere Tutaggio 0.33.47.4 ha illustrato il progetto, devo dire francamente non me ne intendo molto di progetti a livello tecnico come credo molti di noi, però sono convinto che ci sono molte criticità su questo aspetto su questo progetto, al di là dei pareri favorevoli che ha dato l'Ingegnere inc. 0.34.10.6 al di là dei pareri che sono stati superati, io credo che noi Consiglieri comunali che rappresentiamo i cittadini, dobbiamo valutarle queste criticità, poi alla fine se il nostro voto, contrario o di astensione o favorevole è, non è vincolante intanto facciamo arrivare la nostra voce. Io credo che questo progetto al di là delle criticità di un passaggio al livello che non giustifica una spesa di circa 12 milioni di euro perché rimane chiuso e aperto non più di due minuti, tra la chiusura e l'apertura del passaggio del treno. Anche oggi l'ho voluto verificare così come ha fatto il consigliere Coppola giorni fa per vedere se è stato un caso quei 90 secondi e devo dire che confermo più di 100 secondi non si rimane fermi. Non si rimane fermi più di 100 secondi. Ora, voglio dire, voglio dire, questa è la prima criticità. Andare a espropriare delle terre che poi

siamo chiamati a esprimere una variante e un parere sulla variante urbanistica che per le grandi opere lo sappiamo non è vincolante neanche il nostro parere, sulle varianti urbanistiche, però è anche vero che a livello paesaggistico roviniamo e scombuscoliamo tutto quello che è una tradizione e l'ambiente. >E poi una galleria costruita a 8 metri, con tutte le tecniche moderne che ci possono essere, che possono giustificare questa, tale opere quando la falda acquifera sappiamo a 5 metri a 6 metri la troviamo significa che l'acqua piovana non viene filtrata e che può andare anche a inquinare la falda acquifera che praticamente è approvvigionamento idrico di molte famiglie che attingono dai pozzi. Quindi , e poi il problema non si risolverebbe perché lì c'è un semaforo che lascia una coda interminabile di macchina per chi proviene dalla litoranea. Questa la vera criticità quindi andare a fare quest'opera per non risolvere il problema delle file di macchine a me sembra una cosa assurda. Quindi mi pronuncio in questo senso, poi se dobbiamo votare, spero il mio voto di dissenso o di astensione , ma favorevolmente non lo farò sicuramente. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri. Io già come ho fatto nella seduta scorsa, l'ho ripetuto stamani nella Commissione lavori pubblici il mio dissenso, il mio voto contrario alla proposta di progetto che interesserà il passaggio a livello di bambina Terrenove (0.37.40). A parte tutte le questioni politiche che io ho sollevato nella precedente seduta, perché vorrei capire ci si concentra su una linea ferrata però poi il vero problema ripeto rimane sempre con inc. 0.37.56.5 che spacca la città in due. Io non voglio entrare nel merito del progetto perché non ho né le competenze né le conoscenze tecniche, certo, mi suona strano tutti i pareri sono positivi anche di tale sottopasso della Regione Siciliana è stato positivo penso del genio civile, eppure appena sono cadute quattro gocce d'acqua ci sono stati dei morti. Lì io penso per fare quel sottopasso in viale Regione Siciliana c'è stato il parere del genio civile. Dunque i pareri dico, allo stato attuale possono essere utili e giusti , ma con il tempo , e noi non sappiamo come si evolve oggi il clima, lasciano il tempo che trovano .Ora io dico, tecnicamente vorrei capire . Perché si procede a fare un sottopasso con 0.38.48.5 inc. a rotonde, con poi c'è il semaforo come dice il collega Ferandelli e su un passaggio a livello, dice qualcuno è stato dura 20 minuti, se è stato 20 minuti a Bambina, sicuramente a Marsala ce ne saranno stati 40. Eppur vero che io tutte le volte che ci passo più di un minuto e mezzo, due minuti, non aspetto mai. Ma la cosa più che mi sembra alquanto strana, e che merita secondo me attenzione, a parte l'altra sera ascoltare l'Ingegnere delle ferrovie dello Stato che dice questi progetti nascono da un indirizzo ben preciso di qualche anno addietro sull'eliminazione dei passaggi a livello. Cioè se i tempi della politica sono quelli che sono a dimostrazione che i tempi tecnici sono ancora meglio perché se per fare, per redigere un progetto sull'eliminazione dei passaggi a livello ci vogliono circa 30 anni, dico la politica è anche pure giustificata considerando che vuole anche i suoi tempi per decidere su un progetto di

questa entità. Perché noi ricordiamoci, Presidente, che questo progetto secondo me va a martoriare un territorio che già è cementificato di suo.

Ma al di là di questo io penso che forse fare un semplice cavalcavia sarebbe stato meno invasivo e meno costoso. Ma lo sapete qual è la cosa che mi preoccupa oggi ? Facendo io...cerco sempre di aggiornarmi. Qualche mese fa , Presidente, qualche mese fa, Io no ho partecipato ma dico, l'amministrazione c'era , c'erano delegati tutti i vari Comuni, è venuto qua un sottosegretario alle infrastrutture Bellanova e si parlò di metropolitana di superficie tra Castelvetro e Trapani, che passava dall'aeroporto di Birgi. Vorrei capire, vorrei capire, di dove passa questa metropolitana di superficie tanto per capire , perché se deve andare a sostituire la linea ferrata, credo che le condizioni di una metropolitana a rispetto a un treno sono completamente diverse . A Palermo la metropolitana gira dentro la città e non ci sono né sottopassi e manco passaggi a livello. Dico sono dei passaggi a livello che aprono e chiudono 30 secondi prima e 30 secondi dopo. Allora il progetto è questo:

la ferrovia dello Stato, ma ci crede veramente su questo investimento tanto perché li spende soldi lo stato rispetto all'ente ferrovia. Perché vedete cosa c'è ? Ma quali investimenti ha fatto la ferrovia dello Stato negli ultimi anni, assessore Ruggero ? A littorina chi ghietta fumo e c'è da sempre, da 30 anni, non hanno sostituito un solo vagone per farlo diventare decente. Dunque stu treno, che per andare a Palermo ci vogliono cinque ore da Marsala, cinque ore, dunque la ferrovia dello Stato si preoccupa di realizzare sei sottopassi per l'eliminazione di 10 passaggi a livello che comunque avere sempre il problema al centro della città. E che non risolviamo il problema soprattutto per la sicurezza. Ora dico io Presidente, siccome noi siamo chiamati, il parere non è vincolante ma se noi votiamo favorevolmente credo che noi autorizziamo la variante urbanistica se non ho capito male . Tecnicamente funziona così? Collega Marino, lei che è Presidente della Commissione. Dunque noi ci assumiamo la responsabilità di cambiare la destinazione, di una parte di territorio dove ci sono anche i legittimi proprietari che possono anche mettersi in contrapposizione con delle controversie per il Comune, ma

l'autorizzazione gliela stiamo andando a dare noi . Allora se ci sono organi superiori che sono così bravi e che sono così intenzionati a migliorare quella che è la viabilità dunque il trasporto su ruote in questo caso che lo facciano loro. Lo facciano loro. La ferrovia dello Stato ancora utilizza i binari, ormai si usa il mono rail, ma di che cosa stiamo parlando? La ferrovia che cosa sta investendo? Soldi che non sono suoi, ma dello Stato, per fare dei sottopassi che a Marsala possibilmente non servono e comunque vorrei capire una cosa ben chiara, assessore alle grandi opere, e se è per questo pure che mi sono dimesso da una commissione, vorrei capire: questi sottopassi come vengono integrati nel piano urbanistico generale che domani dovremmo andare a studiare? La viabilità , il sistema di mobilità come funziona ? Io non voglio vedere il progetto di Bambina, domani il sottopasso di via Lipari e dopodomani quello di via , di via Grotta del Toro, senza che una visione generale di quello che, di come deve svilupparsi il nostro territorio , Presidente. è stata fatta una pista ciclabile, ripeto bella bellissima, più bella di questa al mondo non ce n'è però ogni giorno le macchine sono incolonnate perché a seguito di quel progetto per certi aspetti bello ma anche miope come sicurezza e come opportunità, eppure crea un sacco di disagi. Vorrei capire Presidente. Ingegnere Butaggio 43.55.2, non c'è un progetto che fa

la pista ciclabile che arriva fino a Petrosino o no ? E in attesa di finanziamento o no ? Adesso, perfetto, dunque il lungomare diventerà a senso unico e giusto ? A i lungomare quello che va ai lidi sarà sempre a doppio senso ? E sta pista ciclabile dove viene fatta ? No , no , no , no ha un senso logico perché le persone che vengono da Strasatti, da Bambina, Lentischi , da Mazara, da Petrosino giustamente prenderanno dice non vado a Marsala perché c'è il passaggio a livello chiuso con strada inc. 44.26.7, prendiamo il sottopasso da Bambina e arrivano a Signorino, ma io per prendere Signorino domani ci sarà la pista ciclabile e sarà controsenso . Dunque tornerò di nuovo indietro, fai lo giro dell'Italia perché giustamente dico...Io vorrei capire Presidente, questi sistemi come vengono integrati nel territorio, ah ho ragione. Allora tutti sulla vecchia Via Mazara che appena mi trovo un goccio d'acqua, un goccio d'acqua saltano i tombini. Questo è quello che io lamento. Per carità lo volete realizzare, molti consiglieri comunali saranno disponibili ad approvare le varianti perché no ? Bene, io questa responsabilità oggi non me la voglio assumere, se non guardo quello che è lo sviluppo del territorio, nella sua complessità. Vedete su via Grotta del Toro ancora ancora potrei anche capirlo, perché lì ci sono le scuole, mi rendo conto che non ci sono forse alternative e allora per velocizzare anche le uscite delle scuole, ma a Bambina ? Ma d'inverno dico ma , ammettiamo, dico, ma un passaggio a livello che sta chiuso pochi minuti . No , non c'è niente da ridere questa è una cosa seria. Noi stiamo decidendo il futuro della città con dei progetti che non sono una semplice variante urbanistica tanto per fare un piccolo alloggio ,. Non è così. Qua riguarda un investimento serio, Presidente, altro che storie. Allora io devo essere certo e sicuro di quello che si deve andare a fare. Voglio spiegato alle ferrovie dello Stato che vogliono eliminare i passaggi a livelli, bene ma con quale obiettivo ? Di avere sempre la littorina di via Roma, Presidente? Questo è. Allora se le ferrovie dello Stato, garantiscono e si prendono l'impegno che faranno gli investimenti necessari per un trasporto su ruote, dunque su binari, che sia mono binario che sia binario non mi interessa ma che sia più veloce, più efficiente che si ci congiunga con l'ospedale . Non abbiamo noi manco una tratta e parliamo di che cosa? Dell'eliminazione dei passaggi a livello che le persone che vengono da Fossarunza, da Petrosino devono tornare per Signorino per tornare indietro. MA dico se è giusto spendere 12 milioni di euro che comunque sono sempre dei nostri contribuenti. Liberi di farlo. Io di sicuro non, ma è anche un voto di protesta collega Fernardelli, perché ripeto il problema serio è dentro la città, non è nelle periferie. Tutte le città del mondo, a Tokio in Giappone, io non ci sono mai stato ma basta prendere il telefonino e vedere i filmati, c'è tutto, ormai i treni camminano anche sospesi, con i magneti, ma di cosa parliamo ? Noi ancora qua cummattemmu ca littorina e parliamo di fare sottopassi, cioè Presidente io , per carità sicuramente sarà un progetto interessante, bellissimo non lo so non posso dal punto di vista tecnico, però Presidente, Fernarnelli ..dico noi non ci possiamo sempre accontentare perché il problema serio pos..47.30.4. inc. E poi Presidente io non mi stancherò mai di dirlo: Perché è stata abbandonato quel progetto, quel protocollo d'intesa con le Ferrovie dello Stato, dello scalo merci. Lo vorrei capire. Io non c'ero nel mandato del mandato Adamo, c'era lei quindi vorrei capire perché è stato fatto scadere quel protocollo di intesa . Vorrei capire perché è stato fatto scadere perché

dovremmo parlare del piano regolatore del territorio in generale. Il protocollo d'Intesa con la difesa, maglia angolare dismesse, parliamo di che cosa? Io per carità, io vorrei ragionare su un prospettive future. 30 anni fa si guardava dinnanzi al proprio naso, ora ci sono altre città che guardano molto più avanti, altrimenti noi rimarremo sempre indietro. Non ci possiamo accontentare di un sottopasso a Bambina e di una Galiapari che non so fino a che punto avranno utilità perché vorrei capire anche di quello di via Lipari che sicuramente dovrebbe arrivare anche quello, al vaglio del consiglio comunale sempre perché sarà fatto, consultivo ma non vincolante la variante la dobbiamo dare noi e vorrei capire come funzionerà. Se quelli che vengono da via Vecchia Mazara, che passano dal sottopasso di là se dovessero andare a Porso Latafini 0.48.41.2, troveranno solo il passaggio a livello chiuso . Dunque sono di quei sistemi che poco s'integrano con la realtà e con il piano del traffico del nostro territorio. Presidente, Consiglio comunale io sono pronto per votarlo Presidente, tanto...però il mio voto lo voglio esprimere... il mio voto lo voglio esprimere. Se poi la maggior parte del Consiglio si asterrà io esprimerò il mio voto contrario, Presidente. Per le motivazioni politiche, per le motivazioni tecniche io ho spiegato non lo so..però alcune questioni sono sicuramente da attenzionare.

PRESIDENTE

E allora hanno chiesto di intervenire in ordine il collega Gaspare Di Gerolamo e a seguire il collega Vici.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Si grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Assessori. Allora il gruppo DC è favorevole ha dare un parere oggi in aula e viste e considerato che abbiamo visto il progetto e l'ho studiato bene anche insieme all'ing. Putaggio ed ho avuto l'occasione di fare una riunione nella nostra zona quindi in contrada Bambina parlando con i cittadini e dopo che è finita la riunione tutti erano contenti di questo progetto perché sarà uno sviluppo per questa contrada. Quindi questo progetto praticamente darà l'eliminazione del sotto passaggio come parlavo con il collega Orlando che mi diceva che l'ambulanza per arrivare nei lidi va a prendere dal cavalcavia e poi va a arrivare nei lidi. Questo ci permette di recuperare quei tre quattro minuti che possono essere fondamentali per salvare la vita di una persona anche per il discorso dei pompieri, quindi valutando la situazione il mio voto sarà favorevole perché questo progetto è realmente fondamentale per questa zona. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Vici.

CONSIGLIERE VICI

Si, Presidente. Io vorrei ricollegarmi alle impressioni che ha posto in aula il collega Coppola, e dico anche di dividerle le osservazioni del collega Coppola e gran parte del suo intervento era e sarà frutto del mio. Ovvero lo ponevo come quesito già la volta scorsa credo che il vantaggio che la città andrebbe ad ottenere con la realizzazione di

questi sottopassaggi è prettamente di come dire, accelerare la viabilità dei nostri concittadini su queste strade che ad oggi sono bloccate dalla presenza di questi passaggi a livelli. Io credo però che dinnanzi ad una considerazione che è alla base poi nel portare avanti queste progettualità ovvero di migliorare la viabilità, io credo che non si può addivenire a queste conclusioni senza avere un piano della viabilità. Io credo che il Comune si sarebbe dovuto dotare se ancora non ha provveduto a farlo, di un piano della viabilità che permette di evidenziare le note migliorative con la realizzazione di questi sottopassaggi e quelle che possono essere le criticità avanzate da alcuni consiglieri in aula .

Perché le considerazioni che faceva il collega Di Girolamo, credo che siano considerazioni di pancia, non so se sono considerazioni frutto di studi empirici che vengono poi di fatto calati in quello che è il paino della viabilità. Altra considerazione che voglio fare, riprendendo il ragionamento di Coppola e credo che siano state opportune le considerazioni, le riflessioni di Coppola, sono, come dire, come si vanno a integrare questi progetti con altri progetti che noi abbiamo in itinere ad esempio la realizzazione della pista ciclabile che porta ai lidi.

Sotto questo punto di vista noi in aula abbiamo più volte chiesto all'amministrazione Grillo se è sua intenzione realizzare questo progetto o no, però qual ora dovessero essere realizzati in effetti si pone un problema di viabilità sul versante su perché anche su quel tratto di strada si avrà un unico senso di marcia che presumibilmente ci sarà un unico senza di marcia che sarà da Mazara ai lidi e non vice versa. Quindi

dico a livello poi di integrazione di questo progetto con la realizzazione di questi sotto passaggi perché naturalmente ci vorranno come oggi ci diceva in commissione il tecnico di ferrovie dello stato, dai 24 ai 36 mesi, ovvio che si andrà a creare un'importante problema di viabilità per quei 36 mesi. Perché noi a quel punto avremmo un unico senso di marcia che va ai lidi se dovesse essere realizzata la pista ciclabile e tutti quegli interventi su quello che è l'arteria di sbocco, quindi le strade come dire parallele al lungomare: la via Vecchia Mazara con l'intervento di via Lipari e questo intervento che stiamo visionando questo di Terranove- Bambina. Oltre tutto , Presidente, ritengo che in

effetti per poter noi addivenire a queste considerazioni come dire, maggiormente esaustive, sarebbe auspicabile lavorare a questi progetti, tutti insieme, e non come dire valutare ogni singolo progetto perché noi da un punto di vista tecnico non abbiamo poi le competenze per poter magari muovere delle osservazione ai tecnici di RI, RFI che hanno naturalmente le competenze per quanto riguarda la relazione di questi progetti. Pertanto reitero per l'ennesima volta la domanda. Chiedendo agli uffici se di fatto un piano per la viabilità è stato ad oggi redatto oppure no . Perché io credo che senza un piano sulla viabilità, rischiamo

magari di lanciare un messaggio che realizzati questi interventi miglioreremo in maniera esponenziale la viabilità dei nostri concittadini , ma magari durante le fasi di cantiere o anche successivamente e il riferimento è magari anche all'intervento che si svolgerà sulla via Lipari, dove chi si troverà per andare a fare la spesa alla Decò, gli toccherà fare per due volte la piazza Caprera e fermarsi per due volte al semaforo che c'è tra la via Lipari e la via Vecchia Mazara. Dico oggettivamente delle noie sulla viabilità le darà. Ultima considerazione che voglio fare è in merito anche al progetto sulla via Lipari, perché dalla via Mario Gandolfo non si avrà più la possibilità di svoltare a

sinistra per la via Lipari o a destra verso le Cantine Florio. Andando a ingolfare un tratto di strada che la via Vecchia Mazara che come diceva il collega Coppola è sempre soggetto durante le fasi, i periodi invernali ad allagamenti. Quindi un tratto di strada che se non provendiamo sin da subito ad intervenire rischiamo anche quello di essere un attratto di strada non più sfruttabile dai nostri concittadini. Per cui io ripeto per l'ennesima volta: vorrei capire se questo piano sulla viabilità è stato fatto o noi facciamo prima i progetti e poi studiamo i flussi veicolari a progetto realizzato. Grazie.

PRESIDENTE

E allora ci sono altri interventi da parte dei colleghi Consiglieri ? E allora Consiglieri,

Presidente mi perdoni, oggi ...posso Presidente?

PRESIDENTE

Si Consigliere.... (non nonima il nome, 56.43.8

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, oggi in commissione lavori pubblici c'è stato un intervento. Volevo capire intanto se il collega Passalacqua è collegato.

PRESIDENTE

Allora il cons. Passalacqua è collegato ma in questo momento non ci sta ascoltando perché è collegato in una conversazione telefonica. Quindi se è rivolta al consigliere Passalacqua in qualità di Consigliere Assessore, lei ha fatto in commissione un intervento, chiedendo in commissione se c'era l'approvazione della polizia municipale in merito a ...non c'è...al piano della viabilità. No, più che altro volevo capire se lui voleva intervenire o in ogni caso

PRESIDENTE

Scusate dico, anche su questo 0.57.27.1, il parere sulla viabilità non è che lo deve rendere il comando della polizia municipale .

Ma in base a quello che diceva poco fa il collega Coppola e adesso il collega Vici, credo che sia da attenzionare anche il , un parere per quanto riguarda la viabilità.

PRESIDENTE

Allora il comando della polizia municipale si può permettere di dare un parere su quella che è l'applicazione del codice della strada . Se rispetta tutti quelli che sono gli articoli del codice della strada. Sulla viabilità, sull'intensità è un'altra materia di pianificazione che non ha nulla a che vedere.

inc. audio 0:58:07:0

PRESIDENTE

Non lo metto in dubbio ma non centro nulla il comando della polizia municipale è un problema programmatore (controllare 0:58.10.3). Ora ingen. Mezzapelle che è l'ingegnere che competenza anche a potere dare

degli....sulla classificazione delle strade chi le va a classificare? Il responsabile dell'ufficio viabilità. Ingeg. Mezzapelle prego.

INGEGNERE MEZZAPELLE

Grazie Presidente. Innanzi tutto io volevo dare delle informazioni riguardo la conferenza di servizi che naturalmente, viene attuata da un soggetto che ne ha competenza ossia RFI, per cui sono loro che indicano le conferenze e fanno i vari incontri. E incontri ne sono stati fatti più di uno. Per quanto riguarda le attività interne all'amministrazione comunale, io posso dire che l'ultimo parere che è arrivato è del del 19/7 quindi del 19 luglio 2021, ed è il parere di cui all'allegato 5 della delibera. Ed un parere in merito proprio alla viabilità e alla situazione delle reti, e quindi dato dal settore infrastrutture reti SPL. Il parere recita: " Le variazioni di progetto rispetto al quadro attuale, appaiono innovative al fine della defluazione del traffico. Fattore critico riguarda la defluazione delle acque meteoriche anche in caso di forti precipitazioni . Le disconnessioni idrauliche in corrispondenza delle rotoarie stradali inizi, fine e arteria, consentono di connettere tra l'altro la strada che scende verso il sottopasso. Gli impianti di sollevamento, dovranno essere dotati di sistema di controllo e comunicazioni in remoto in casi di guasti e anomalie.

Chiedo scusa non ho sentito

PRESIDENTE

No ingegnere mi faccia capire lei sta leggendo l'allegato 5?

INGEGNERE MEZZAPELLE

Si! Che è il parere sulla viabilità e sulla ...

PRESIDENTE

Allegato 5, allegato 5 porta la nota la firma dell'ing. Mario Stassi.

INGEGNERE MEZZAPELLE

No chiedo scusa , l'allegato 4.

PRESIDENTE

Eh infatti. Avevo difficoltà a seguirla,

INGEGNERE MEZZAPELLE

Ho detto forse allegato 5 per sbaglio. Chiedo scusa.

PRESIDENTE

ok.

INGEGNERE MEZZAPELLE

L'allegato 4 ed è del 19 luglio a firma del geometra Parrinello, del dott. Filibella e del Dirigente Ing. Pradinom..(inc. 1:00:53.6). nel quale nella seconda pagina, illustra le situazioni favorevoli legate alla...1.01.05.4 da un punto di vista della viabilità, e traccia alcune possibili criticità per quanto riguarda la situazione dei sotto servizi.

Tanto che dice che "gli impianti di sollevamento che dovranno essere dotati di sistemi di controllo e comunicazioni in remoto in caso di guasti o anomalie". Proprio nel caso diceva il cons. Coppola di quanto è accaduto in altri sottopassi regionali. è auspicabile seguire un'unica traccia, per l'allocazione di tutti i sotto servizi comunali, ossia fare un intervento una volta sola, allo stesso modo si rileva che la precisione del progettista circa la presenza di assicurare la continuità del traffico stradale anche attraverso l'individuazione successiva della segnalazione di percorsi, deve essere svolta durante l'esecuzione di lavori in modo da minimizzare i disagi alla popolazione". Dopo di che rimanda al direttore ai lavori dicendo: " il lavoro deve essere fatto in forte collaborazione con l'ufficio viabilità per evitare tutte quelle criticità che possono essere le criticità legate alla circolazione del traffico". Per questo per quanto riguarda il parere sulla viabilità e i sotto servizi.

Presidente posso fare un intervento in merito ? 1.02.33.4

PRESIDENTE

E allora aveva chiesto di intervenire il consigliere Di Pietra poi le do la parola. Consigliere Di Pietra.

CONSIGLIERE DI PIETRA

Grazie, Presidente. L'intervento e quanto detto dall'ing. Mezzapelle è proprio il senso della mia richiesta. Perché come avevamo già detto in commissione vi era questa relazione che porta le firme di Zighitella, Parrinello e Francamore motivo per cui avevo chiesto la presenza del dirigente e dei due funzionari di posizione organizzativa, questa sera qui in aula. Vi è una parte però stasera, Presidente, che l'ingegnere non ha letto ed è la seguente ne dò letture per i colleghi che non hanno avuto la possibilità non hanno avuto magari la possibilità di leggerla. Si rimettono alle prerogative del progettista: lo studio degli ingombri, del giusto dimensionamento dell'arteria stradale e dei sottopassaggi, dell'area defluazione dei veicoli in ogni condizione e stazza, l'allontanamento delle acque meteoriche anche in caso di eccezionale afflusso di pioggia, le modifiche delle reti di acquedotto, fognatura, acque bianche e nere. Per quanto sopra evidenziato, finita la futura relazione dei lavori a mantenere una costante comunicazione con gli uffici comunali competenti durante l'esecuzione dei lavori. Presidente qui ci sono una serie di dettagli che vengono rimandati al progettista e sono proprio quei dettagli che io insieme ad altri Consiglieri già abbiamo chiesto di chiarire. Da quelle immagini da non esperto non richiesto a dedurre un bel nulla in merito, Presidente solo due secondi. Le chiedevo se in merito a questi aspetti è possibile avere risposte da chi è competente altrimenti non sono nelle condizioni di votare c'è questa relazione con queste tre firme, rimandano al progettista, .Questi già aspetti che ho elencato e che ho dato lettura, se non vengono chiariti io personalmente non ho come esprimere il voto perché non conosco nulla. Conosciamo lì i carteggio, abbiamo visto dove sono le due rotatorie , qualche collega oggi in commissione per fare un esempio evidenziava la vicinanza tra la seconda rotatoria e il semafori e si chiedeva come viene approfondita la viabilità in quel tratto di strada. In nessuna copia , in nessuna relazione nemmeno in questa, vi è chiarita

la viabilità dall'inizio alla fine del sottopassaggio, senza questi dettagli a me viene impossibile esprimere un parere. Quindi se i firmatari, insieme al progettista riescono a prendere parte, capisco che il progettista dobbiamo accontentarci di averlo in video collegamento, ma se c'è chi per il Comune di Marsala ha dato dei pareri non riesce a venire qui, a me viene impossibile esprimere un voto. Quindi Presidente, se ha intenzione di votare questa sera, Presidente, se ha intenzione di mettere in votazione questa sera come da scadenza, Presidente gli faccio una richiesta formale. Glielo ripeto di nuovo: se ha intenzione di mettere in votazione la proposta questa sera come da scadenza la invito nuovamente a far venire in aula i firmatari di questa relazione oltre l'ingegnere. Grazie.

PRESIDENTE

E allora, io non posso fare mettere in votazione la proposta deliberativa se prima non mettiamo in votazione la pregiudiziale posta del Presidente della commissione urbanistica, consigliere Marino, il quale ha detto poco fa che al Presidente del Consiglio di non mettere in votazione la propria proposta deliberativa in quanto, in questo momento non è stata nelle condizioni di esprimere un parere che condivido non si può dare un parere in una seduta, chiaro? e chiede di rinviare a data da destinare, perché venerdì si riunirà la commissione di menti inc. 1:06:47.0. Chiaro? io non sono componente della commissione: nella commissione ci sono undici componenti, in commissione se il collega Marino fa una proposta di questo tipo significa che

- 1.07.02. suono incomprendibile 1.07.09.2

Ma Presidente oggi voto o non si vota i funzionari possono comunque tenerci a chiarire alcuni aspetti giusto? al di là io posso essere d'accordo con il consigliere Marino e proporre la votazione a data da destinarsi ma comunque i funzionari competenti possono comunque essere in aula? O come diceva qualche collega dobbiamo per forza rivederci al prossimo programma triennale delle opere pubbliche?

1.07.37.7

PRESIDENTE

Prego vice sindaco.

VICE SINDACO

io devo fare due interventi di natura completamente diversa e mi sembra anche corretto che mi ascoltasse perché sono cose completamente diverse e la seconda sicuramente non piacevole. Intanto l'ing. Franciamore è stato chiamato e interverrà o in aula o in collegamento. Però insomma mi dispiace dover dire che l'assessore Milazzo si è allontanato perché chiamato urgentemente e mi ha appena comunicato che è deceduta sua madre. Quindi invito il consiglio, se il Presidente è d'accordo ad assumere una iniziativa

PRESIDENTE- Non ho capito la mamma dell'assessore Milazzo o del consigliere Milazzo

VICESINDACO-è deceduta la mamma dell'assessore Michele Milazzo, che si è allontanato urgentemente per questo motivo. è arrivato probabilmente in tempo. Mi ha appena comunicato che sua madre non è più su questa terra e mi sembrava corretto intanto dire perché è andato via così urgentemente e poi il motivo al quanto grave e spiacevole. Quindi al nome dell'amministrazione porgo sentite condoglianze al collega Michele Milazzo e invito il Presidente evidentemente a fare altrettanto.

PRESIDENTE- Assolutamente si io ho appena appreso la notizia dal suo intervento collega, Assessore, Vicesindaco Paolo Ruggeri non possiamo fare altro anche noi come Consiglio comunale anche a nome mio personale esprimere il massimo cordoglio, quindi alla famiglia Milazzo e in modo particolare al nostro assessore che è stato colto diciamo da questo grave lutto familiare. Dico ci dispiace. Dicevo ecco sono quelle cose che ti lasciano senza parole e dispiace a prescindere dal...uno rimane anche senza parole perché fino a qualche minuto fa si scherzava... e allora...dove eravamo...

1.10.53 inc.

PRESIDENTE

è meglio che viene.

Mi scusi ho sentito il consigliere Francamore che si collega inc.
1:11:04:03

PRESIDENTE

E allora, cons. Passalacqua

CONSIGLIERE PASSALACQUA

Buonasera a tutti colleghi, abbiamo appena appreso della dipartita
1.11.26 inc. - 1.11.37

PRESIDENTE

Consigliere Passalacqua se si avvicina al microfono...la sentiamo male!

CONSIGLIERE PASSALACQUA

Mi sente adesso , mi sente ?

PRESIDENTE

Un attimo...parli...

CONSIGLIERE PASSALACQUA

Mi sente?

PRESIDENTE

Adesso si, adesso si.

CONSIGLIERE PASSALACQUA

No dicevo mi unisco al cordoglio dell'aula per la dipartita della mamma del nostro Consigliere, mi dispiace molto.Ho appena appreso come voi la triste notizia. Volevo intervenire in quanto oggi in queste ore è stata

portata in commissione lavori pubblici e commissione urbanistica le tematiche che riguardano il passaggio a livello, le relazioni del passaggio a livello. Ora senza 1.12.37 inc abbiamo avuto poco tempo in commissione per poter dare, averedell'intervento che aveva insomma

INGEGNERE ?

Buonasera, buonasera a tutti.

CONSIGLIERE PASSALACQUA

Buonasera Ingegnere. Dicevo, questo , per quanto riguarda l'intervento il mio parere personale e insomma su altre cose inc. 1.12.53 , ovviamente abbiamo avuto poco tempo per capire di cosa trattava il progetto di contrada Terrenuove e io stesso da ex amministratore lasciai diciamo, nel momento in cui lasciai l'amministrazione eravamo fermi. Avevamo attenzionato, sapevamo da ferrovie dello stato che gli ultimi interventi avrebbero riguardato la via Lipari e la via Grotta del Toro. Adesso invece invece in questi mesi con le sedute di 1.13.25 e con le problematiche che l'ingegnere Ferradero stava inc. 1:13:28:3, ho capito insomma che il primo intervento riguarda appunto il funzionamento dei conta...1.13.36.8, che ovviamente diciamo è un intervento invasivo , inc 1:13:45:8 , però dobbiamo mettere ...1.13:52:0 che la viabilità urbana .

Purtroppo sul discorso del passaggio a livellonon vedo grosse criticità dal punto di vista urbanistico. Ovviamente sotto servizi che non sono mai stati mappati ma non è colpa di nessuno dei qua presenti, nel nostro territorio, ma 1:14:11:8 inc. ci sono, ma non sarà questo che ci fermerà o fermerà una grossa infrastruttura ma si presterà attenzione si faranno gli adeguati interventi, gli adeguati controlli e si cercherà di mettere in campo questa importante struttura che secondo me a livello logistico serve e serve anche quella parte di via...1:14:35 inc. . Ora invece parlando con l'ingegnere poco fa, il geometra presidente Marino , ci siamo collegati con le ferrovie dello stato che l'altra volta è già venuto , è già avvenuto in maniera abbastanza convincente sui progetti ci ha spiegato insomma da dove, perché è nato questo discorso che si ha dato priorità a Terrenuove, perché il progetto di via Lipari era un progetto che era messo a 1:15:05:4 con il passaggio a livello di villa Araba. Quel progetto di via Lipari senza la, senza la messa a sistema con il passaggio a livello di villa Araba, diciamo crea delle problematiche. E il passaggio a livello di villa Araba al momento è al vaglio dell'assessorato ai Beni Culturali. Quindi, se aspettano pareri importanti che possono poi anche in qualche maniera, influire sull'esecutivizzazione del progetto di via Lipari. E di questo ci siamo confrontati con l'ingegnere che ha confermato insomma questa cosa. Tra l'altro 1.15.41. 1.15.49 questo incarico questa progettazione esecutiva va nella parte, nel periodo precedente alla sua messa in campo, si era parlato sulla via Lipari anche di come il progetto e il progettista sempre delle Ferrovie dello Stato, il nostro concittadino Scaffitta che adesso si occupa di 1.16.11 .- 1.16.17..è da vagliare attentamente sul, sinceramente sul progetto del passaggio a livello di Terrenuove lo trovo diciamo tra virgolette di banale soluzione. Non lo trovo molto complicato dal punto di vista né urbanistico né infrastrutturale. Invece su via Lipari dovremmo attenzionare che quello che sarà l'intervento perché, perché è una strada dove ci sono delle attività importanti finanziarie ed

economiche e quindi un intervento che riguarda quella porzione, quel punto strategico, ovviamente va assolutamente valutato e se è possibile anche migliorato con l'ausilio delle ferrovie dello Stato stesse. Invece noi su via Lipari dobbiamo concentrarci per vedere dove ci sono le criticità per poterle eliminare perché riporto e chiudo, Presidente, in una bozza di progetto originaria che non è poi che non è stata poi conferenziata dal 1:17.20 dall'esecutivo, era prevista una rotonda a metà di via Lipari. Questa rotonda a metà di via Lipari consentiva ai mezzi pesanti che salivano dal mare, a metà di via Lipari di poter ritornare e andare subito alla Decò e da Donna Fugata. Questa rotonda è scomparsa poi dal progetto esecutivo che adesso è al vaglio nostro e che credo sia in conferenza di servizi, ingn. Mezzapelle ci può dare risposta perché lo conosce io non potrei farlo. Quindi direi di su quel, concentrarsi visto che il tempo c'è e capire dove deve essere messo e migliorato il progetto di via Lipari e ripeto ogni minazione del passaggio a livello è un ...sono opere di fondamentale importanza per il nostro territorio. Tra l'altro in previsione di 1:18:11:2 lo diceva lo stesso dirigente c'è la 1.18.15.8 e ci sarà la necessità di mettere più treni che percorreranno questi binari, quindi abbiamo bisogno di...Prima il passaggio a livello si chiudeva per 3 o 4 volte al giorno, un passaggio a livello che è nel nostro territorio, poi ci sarà la necessità che si chiuda più volte al giorno, perché passino più treni. Quindi io dico, la viabilità sicuramente migliorerà c'è da capire come, se possiamo poi a livello logistico 1.18.44 ritornare al progetto primordiale se non era 1.19.14. Grazie.

PRESIDENTE

E allora, Consiglieri, ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE MARINO

Presidente io chiedo un intervento

PRESIDENTE

Consigliere Marino, prego

CONSIGLIERE MARINO

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, ho capito che lei lo ha messo come pregiudiziale il mio intervento di rivedere l'atto perché forse in cuor suo sa che i numeri ce li ha. Qua non ci giochiamo i numeri io e lei a favore e contro. Io sicuro non mi gioco nulla. Io dico solo che da questo momento innanzi, tutti i miei componenti, i componenti della mia commissione di intervenire a patteggiare, cons. Di Girolamo lei ha detto la sua, chi vuole stasera approvare questa attuale 1.20.15 inc. o rivederlo basta domani mattina, oggi lei lo proporrà il consiglio comunichiamo all'assessorato che è convocato per i giorni tizio e sempronio, sta tranquillo questa data non è perentoria non cambia nulla se la facciamo ora, la facciamo tra 4 o 5 giorni e noi da Lunedì in poi facciamo la sessione consiliare ...se questo lei vuole fare un colpo di forza, Presidente, perché lei è Presidente, facciamolo pure, non c'è...anche se è ...se lei pensa che ci vuole sconfiggere a me non me ne, non me ne preoccupa la cosa, tanto... Io dico solo una cosa se lei pensa che io faccio il Presidente della Commissione urbanistica solo per

fare il pupazzo di pezza se lo dimentichi lei. Io faccio la Commissione perché desidero che questa città abbia uno sviluppo, uno sviluppo cosciente e chi vota sappia che sta votando un atto deliberativo con coscienza perché vale per la città e lo per sviluppo di questo territorio. Se noi dobbiamo fare cose alla...come i gattini, con la premura e solo mi sembra che lei è compartecipe a questo complotto che le cose le porta sempre l'ultimo giorno, noi non ci stiamo. Lei o le porta per tempo queste cose o non le porta affatto così uno. Se l'amministrazione glieli ha dato ora glieli manda indietro, glieli manda indietro. Perché ogni volta si verifica: bilancio gli ultimi due giorni, le cose importanti che noi possiamo scegliere in questa città passano tutte sopra la nostra testa e che cavolo ci stiamo a fare noi qua ? Che cavolo di 1:21:58 sulla nostra testa. Le cose importanti, il polmone di questa città passa tra lei e qualche altro quindi, la vogliamo smettere e parliamo di cose serie? Perché se lei non vuole parlare di cose serie io ci sto pure a questa cosa, sign. Presidente. Io mi adatto a qualsiasi tipo di discussione che vuole fare: bella, buona, brutta di qualsiasi genere. Quindi io l'ho pregata da amico, da politico, da Presidente del Consiglio di ritirare l'atto, lei ne sta facendo un fatto politico. Io

PRESIDENTE

Consigliere Marino, allora cons. Marino, io capisco che lei era abituato a fare il Consigliere a Petrosino ma...

CONSIGLIERE MARINO

No ioprima di lei 1:22:44 , lei quando c'ero io , 1:22:48, se lo sognava di fare il Consigliere comunale qua dentro. capito?
1.22.56..c'ero prima io di lei. Con gente che 1.23.01, si figuri senza offendere nessuno. Stia tranquillo e sereno.

PRESIDENTE

Allora, io la invito a invece questa sera a risentirsi lei stesso con quello che ha detto.

CONSIGLIERE MARINO

Va bene. Io mi riascolto. Io non ho problemi. Lei ha posto la pregiudiziale

PRESIDENTE

L'ha posta lei!

CONSIGLIERE MARINO

Io le ho chiesto amichevolmente di ritirare l'atto deliberativo anzi no a sospenderlo e trattarlo Lunedì. E lei invece per forza deve tirare, deve tirare il carro davanti ai buoi. Faccia quello che vuole. Stia tranquillo che io non mi fermo qua. Stia tranquillo.

PRESIDENTE

E allora, ha terminato? Consigliere Marino ha terminato? Ok. Io come le ho detto poco fa la invito stasera a riascoltare con molta attenzione il suo intervento . OK ? Qua non c'è nessuno che è complice di nessuno,

prima cosa. Seconda cosa, non c'è nessuno che sta facendo le forzature per fare votare un atto deliberativo stasera. La Conferenza di servizi scade stasera. Io non sono stasera nelle condizioni, glielo ho detto, cosa faccio lo metto in votazione mi astengo? Non sono nelle condizioni di dare un parere. Quindi la invito caldamente, collega Marino, perché non è la prima volta che ha questo atteggiamento e che si rivolge nei miei confronti in questo modo, chiaro? Io faccio applicare quelli che sono i regolamenti. Se lei pensa che io abbia votato un articolo di regolamento, lei ha il dovere di richiamarmi all'ordine. Io non posso ritirare gli atti deliberativi. Gli atti deliberativi li può ritirare l'amministrazione che li ha presentati. Io non posso sospendere sic et simpliciter una votazione o la trattazione di un punto che ha scadenza.

Scusate cons. Coppola, scusate. Questo è il Consiglio comunale della quinta città della Sicilia, lo ricordo a tutti. Bisogna avere un atteggiamento decoroso anche all'interno di quest'aula consiliare. Non è l'ultimo Comune. Cons. Coppola, un attimo. Io ho detto tranquillamente, che l'aula si esprima. Io non sono nelle condizioni di dare un parere fino a quando non lo approfondiamo. Lei ritiene che lo dobbiamo trattare a data da destinare e per me sta bene, a me cambia poco, perché sa benissimo che con il silenzio assenso le cose vanno avanti lo stesso.

Quindi non è il problema del parere mio. Si però lei non si può permettere di dire che sono corresponsabile di chissà quale, di chissà di che cosa.

CONSIGLIERE MARINO- inc. 1.25 41

PRESIDENTE- Ma lei lo può pensare.

CONSIGLIERE MARINO- 1.25.43

PRESIDENTE

Ma per carità. Ma per carità, però le dico qua dentro, cortesemente quando si parla si deve parlare attenendosi ai regolamenti e lei mi deve richiamare all'attenzione del regolamento. Vicesindaco a lei la parola.

VICESINDACO

Forse può essere utile questo intervento. Ho appena contattato il segretario della conferenza dei servizi, comunicando che c'è necessità di un approfondimento il consiglio non sembra orientato ad esprimere il proprio parere nella seduta odierna. È chiaro e certo che il termine della conferenza dei servizi scade oggi. Ma è pur vero che il segretario della commissione deve redigere il verbale per la chiusura della stessa conferenza dei servizi. Quindi se si tratta di qualche giorno, non accade nulla. Quindi comunico all'aula che se è necessario, come io ritengo sia anche utile procedere approfondimenti nelle commissioni di competenza, con i dirigenti e funzionari del Comune, l'amministrazione è bene disponibile anzi lieta che si facciano gli approfondimenti richiesti, certo in un termine ragionevolmente breve. Mi è stato detto se si potesse definire in settimana sarebbe cosa buona e giusta, quindi siccome il presidente Marino ci diceva di avere convocato la commissione urbanistica per venerdì, se si ritenesse che entro venerdì, oggi è appena lunedì, questa commissione urbanistica ai lavori pubblici e quant'altro interessate potessero esprimere i dovuti pareri e comunque approfondire la tematica e si riuscisse a riportare in trattazione in Consiglio, la

delibera, appunto nel venerdì pomeriggio, chiaramente se il Presidente del Consiglio, la conferenza dei servizi sono d'accordo, io mi posso impegnare, avendo sentito adesso, l'avvocato Antonella Buonopane, segretaria della commissione che il termine che scade oggi, comunque verrebbe rispettato se il parere venisse fornito entro venerdì prossimo. Grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliere Coppola e poi consigliere Vinci.

CONSIGLIERE COPPOLA

Certo, non me ne voglia assessore: un termine perentorio è perentorio, non è che c'è qualche giorno si qualche giorno dopo. Se è perentorio c'è un po' di confusione. Allora se qualcuno ha la paura che questo consiglio comunale ha pure gli attributi di potere dire di no ad un progetto messo in campo dalla conferenza di servizi e allora io penso che il collega Marino ha ragione Presidente. Tecnicamente se noi dobbiamo sospendere la votazione dobbiamo porre una pregiudiziale, che può essere valida quella del Presidente Marino. Oggi noi in commissione abbiamo votato l'atto, ma pure perché pensavamo che il termine era perentorio, altrimenti, Presidente, in commissione oggi parliamo dal punto di vista tecnico, perché il mio voto è anche politico, Presidente. Però sa che cosa si denota sempre con questa situazioni ? Che ormai qualcuno scrive quarto potere, qua ci sono quarti, quinti, sestì, poteri che decidono sulla testa dei Consigli comunali pensando che so tutte 1.29.24.5 inc. Questo fin quando si trova il primo arrivato, Presidente. Ma è un abitudine che è diventata ormai consuetudine . è sempre così come dice il collega Marino. Il piano delle opere pubbliche, e il bilancio, e il dup e tutto sempre agli ultimi 30 secondi, questa cosa deve finire! Quando mi sento dire che l'orientamento politico dato anni fa...l'orientamento politico dato anni fa per la terrazza sottopasso è orientamento politico dato da chi Presidente? 20 anni fa c'ero io Consigliere comunale non mi ricordo che si parlava di realizzazione di sottopasso. Si parlava di sopra passo eventualmente. Dunque, l'orientamento politico chi lo da , Presidente? E questo ormai è così. Perché c'è gente che pensa di decidere tanto il Consiglio comunale bene o male i numeri si trovano, e allora quando si tratta io dico di questi interventi di questa portata, Presidente, nel 2021. Cioè ferrovie dello Stato non riescono a comprare un sistema che funziona con il GPS con il treno collegato, ripeto sempre littorina qua da noi di Petrosino, sempre littorina, che le apre e chiude il passaggio a livello 30 minuti prima e 30 minuti dopo. Non siamo nelle condizioni di poter fare 1.30.35.3 inc., di gradimento per i progetti di grossa importanza per il territorio. Vorrei capire la città cosa ne pensa. Noi dobbiamo dire alla città, come ho detto l'altra sera che faremo il sotto passo di Bambina, di via Lipari e ...capimu se amma a stare menz'ura dietro il passaggio a livello. Glielo dobbiamo dire. Altroché. Allora quello che si fa, gradimento: cittadini cosa ne pensate di questo sotto passo. Vi dovete tenere sempre il treno, i binari, con il treno che fa fumo, perché di questo si tratta. Presidente. E allora la pregiudiziale posta dal collega Marino, per gli aspetti tecnici, perché dal punto di vista politico il mio voto di protesta rimane quello che è. Però se bisogna approfondire gli aspetti tecnici credo che sia legittimo da parte

del Presidente della commissione urbanistica, e in questo caso, secondo il mio punto di vista anche della Commissione lavori pubblici.

PRESIDENTE

E allora cons. Coppola, io sono stato accusato come se la pregiudiziale me la sono inventata io. Cons. Coppola io sono stato accusato dal cons. Marino come se io mi sono inventato la pregiudiziale.

CONSIGLIERE ?

Tecnicamente è pregiudiziale..

PRESIDENTE

Tecnicamente è pregiudiziale,

CONSIGLIERE ?

Ha ragione lui, chiamiamola pregiudiziale inc. perché sovrapposto
1.32.03.1

PRESIDENTE

Ma consigliere Marino io sono favorevole alla sua di pregiudiziale, forse non ci capiamo. Ma per sospendere la trattazione di un atto che è incardinato una motivazione ci vuole e un voto dell'aula.

CONSIGLIERE ?

Non è detto che..1:32:16: 7 inc.

PRESIDENTE

Può essere anche potere del Presidente. Può essere anche potere del Presidente. No, non è così

CONSIGLIERE inc. - 1:32:30

PRESIDENTE

Nooo io voglio l'appoggio dell'aula non è un problema di maggioranza, o di opposizione e non mi sembra che questo progetto sia stato portato, non mi sembra che questo progetto sia stato portato avanti da questa Commissione sic et simpliciter è un progetto che va avanti da 5 , 6 anni . E dovevano essere coloro che hanno presenziato a quelle conferenze di servizio a quelle riunioni, di dire quello che serviva a questo benedetto territorio. Io non so che cosa sono andati a dire, chi ha partecipato a quelle conferenze di servizio. Marino, scusa un minuto, la stesso linguaggio parliamo, Consiglieri. Cioè quando io le dico chi ha partecipato se era più opportuno fare un sovrappasso com'era previsto che poi andava sulla via Mario Gandolfo, ma chi glielo è andato a dire e scusate, scusate. Cioè io mi sto trovando un progetto portato all'ultimo minuto, all'ultimo istante non può mancare per me, io devo incardinare il punto, l'aula è sovrana. Consigliere Vinci, l'aula è sovrana, l'aula decide. E se io questa sera non sono nelle condizioni di dare un parere, perché devo avere come dice il cons. Coppola una visione più complessiva, io posso votare favorevolmente questa e poi sugli atti non ho un'idea.
Prego cons. Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Riallacciandomi al mio intervento dell'ultima seduta consiliare, avevo dichiarato che oggi ero impossibilitato a partecipare per impegni familiari mi sono liberato anche perché ritenevo la materia così delicata, di poter quanto meno essere presente e capire qualcosina in più visto che alle 15.30 si è svolta anche l'adunanza della commissione urbanistica di cui faccio parte. Presidente, io ho chiesto di parlare perché avevo intuito perfettamente una non comprensione tra lei e il collega Marino. Il collega Marino si era espresso, come tutti abbiamo ascoltato, e lei giustamente recependola come da nostro regolamento, dice è una pregiudiziale e la deve mettere in votazione e non si assume, diciamo la presidenza a piena responsabilità. Ma dicevate la stessa cosa insomma, un coinvolgimento dell'aula per non trattare questa delibera atteso che avevo notizie qui comunicate dal Vice Sindaco che qualche giorno di tempo ce lo possiamo prendere. Aggiungo io Vice Sindaco, ci possiamo mettere anche qualche giorno di più, il venerdì prossimo non concludiamo nulla. Perché venerdì prossimo ancora ci saranno delle perplessità come ci saranno ...non ci prendiamo in giro. Perché se quest'aula ritiene che questo progetto, al di là di cosa voteremo noi, Presidente Marino, per le cose che ci siamo già detti perché sono progetti con una stesura ben particolare, a norma di legge, particolare, dove sono intercomunali, chiamiamolo adesso non mi ricordo quale articolo di legge. Se hanno deciso, se il Governo nazionale per la rete Ferrovie dello Stato ha deciso di farle, li farà, con il piacimento o il non piacimento nostro. Mi dispiace che qua si sta creando un gruppo favorevole, un altro non favorevole perché magari io abito in contrada do scappato Luigi 1.35.46.1 e io abito in corso Gramsci, tu abiti a Terranove e ti interessa io abito a 1.35.52. inc. e non mi interessa. Scansiamo o togliamoci questo dalla testa. Sono progetti questi fatti a determinati livelli con studi di progettazione che vanno al di là di tutta la competenza che noi possiamo mettere tutta assieme delle migliori tecnici studi tecnici che ci sono in provincia di Trapani, ecco non mi allargo più di tanto. Ma aggiungo anche di più. Certo è che , questo ve lo voglio dire ve l'ho raccontato, che in altri Comuni, per superare un problema della ferrovia dello Stato per un passaggio a livello, non si spendono 12 milioni di euro, perché appena cinque anni fa il Comune limitrofo di Mazara, ve l'ho raccontato , dico ve l'ho raccontato un'altra volta, per eliminare un problema di questo che spaccava la città in due, si è fatta un'opera di questo tipo, identica come impostazione poi vi spiego al collega Ferrantelli glielo spiegherò nel dettaglio e in Commissione appena ci vediamo, ma in aula lo accenno anche se sarò ridicolo, di mettermi a discutere su un progetto di così fatta grandezza o su quest'opera spiegarla 1.37.03, però all'amico Ferrantelli che è molto appassionato della materia glielo racconterò fra qualche minuto. Dico si sono spesi a Mazara un milione e ottocento mila euro , 5 anni fa con tutta la plus valenza, con tutta le ...possiamo arrivare a 3 milioni di euro ma non eliminare un passaggio a livello che come abbiamo detto sono circa 12 milioni di euro , poi ci sarà quell'altro di via Lipari e poi quello di via Grotta del Toro, spenderemo 42 milioni di euro perché oggi, in videoconferenza il responsabile ha detto questi numeri e fanno sono da brivido, spendere 42 milioni di euro per una rotonda, tre passaggi a livello di cui non risolverebbe il problema della ferrovia, il

problema della città spaccata in due ce lo abbiamo sempre , sempre, rimarrà, fatti questi lavori non si può più parlare di interrare la ferrovia, perché poi come facciamo , interrimento sopra altri, non si può più interrare perché questi 3 passaggi a livello ti comporta che la ferrovia deve avere questo piano . Presidente, se magari lei che mi ha ascoltata perché vedo che i Colleghi che non mi seguono bene. Allora, per quanto mi riguarda ed è una cosa non un voto di protesta, non so come definirlo io. Dico che quest'opera, in modo particolare questa che non arreca grandi danni al territorio perché in pratica o ci occupiamo un area agricola che verrà espropriata che in pratica dove sarà fatta la nuova sede è una zona agricola che sarà regolarmente pagata ai cittadini, quello che mi preoccupa è in pratica la maestrosa opera che si verrà a creare con i cittadini che abitano a ridosso del passaggio a livello e lungo la strada che collega il terreno Bambina con il lungomare, che in pratica saranno imbottigliati, avranno una strada cieca. Il valore, il valore, il valore di mercato per tutti coloro che avranno questa strada che dalla rotatoria della nuova costruenda rotatoria, arriveranno a sbattere contro il muro, contro il muro della parete della ferrovia, avranno un danno economico di valore che voi non avete nemmeno idea. Perché non avranno , non costeggeranno più la strada comunale ma si troveranno una strada chiusa. Una strada che è ex comunale divenuta tappo, una strada cieca. Allora tra questo, tra il poco tempo che aspettano i cittadini dietro questo passaggio a livello, da tutti cronometrato , non da me , da tutti cronometrato e tra l'imbottigliamento che c'è sulla strada statale 115 con il semaforo che rimarrà sempre, perché ad oggi la ferrovia dello Stato ha trattato questo, questi due nodi, ma non è andata a concordare con il nostro ufficio cosa farà sulla strada statale anche perché sulla strada statale c'è un incrocio ai 4 canti e c'è ben poco da espropriare, fatta eccezione di eliminare passaggi a livelli e creare una piccola ridimensionata per rotatorie ma ho seri dubbi che si possa fare sulla strada statale perché ci vorrebbe quello spazio necessario e quindi nemmeno lì si può realizzare . Quindi in pratica spendere 12 milioni di euro, per quella, per questo snodo per eliminare questo piccolo disavventura o disguido che il cittadino deve aspettare 30, 90 secondi, un minuto , un minuto e mezzo , onestamente lo perderanno poi all'uscita di questo snodo per arrivare sul, sull'incrocio per arrivare sulla strada statale, quindi penso che , vero che non sono soldi nostri, è vero, ma se pensiamo sempre che non sono soldi nostri, avvocato, e facciamo spendere sempre soldi alla collettività e quindi sono rammaricato che si andranno a spendere 12 milioni di euro per eliminare un problema che non è del tutto risolto e che è un problema non grosso.

Perché se da lì vi spostate un km più avanti l'altro problema che è più grosso di questo, e ve lo dico perché che mentre questo tratto raccoglie i cittadini che sono del territorio di Bambina che vengono da villa Petrosa che scendono e vogliono andare al mare e viceversa. Più avanti c'è l'incrocio famoso quello del del ponte, affianco al Sossio che è due volte in più di traffico veicolare rispetto a questo. Ve lo siete posti il problema che tra questa via, Presidente Marino, e quella lì, il passaggio a livello accanto al Sossio ? Quello ha il doppio di transito veicolare perché gli amministratori pro tempore, i tecnici del mio ufficio a varia cadenza perché poi si vede che in pratica una cosa seria

di questa non si permettono neanche di venire in aula, nemmeno a farsi vedere e mi assumo le responsabilità di cosa sto dicendo. So che qualcuno è, anzi tutti probabilmente, collegati ma io sono fatto così. Se le cose non le dico e non ci sto bene. Le dico e mi assumo le responsabilità.

Come dice il Presidente di Pietra: ci aspettavamo che oggi i responsabili firmatari di provvedimenti intermedi fossero qui presenti. Ringraziamo l'ing. Putaggio, però, non ha dato dei pareri e quindi non scende sui particolari. Lo ringraziamo per averci spiegato, questa slide nei dettagli però non siamo nel, probabilmente nemmeno loro sono nelle condizioni perché è un'impalcatura che è arrivata al Comune, non so nemmeno se magari è arrivata via pec con tutti gli allegati, dicendo allegati come diceva il presidente Marino, che a sue pure spese oggi ha messo a disposizione questo Presidente, ha messo a disposizione il proprio ufficio, ha sviluppato delle tavole e tutto quello che stiamo vedendo lo stiamo vedendo lì su quella scrivania. E se da quella scrivania qualcuno ha letto che c'è per esempio, Presidente Ferrantelle, una quota indicata che è il filo d'acqua si trova a più 8 metri dal livello del mare, è pur vero che c'è un profilo stradale con la quale viene indicato che ci sono: 6,60 tra l'asfalto e la strada in basso e l'estradosso inferiore di 6,60, più un metro e 1,40 di sistemazione delle 1.43.46.2 inc., siamo a 8 metri. Poi giustamente al mio intervento ing.

Putaggio va, leggete quelle quattro righe cosa dice: che si dovranno tappare delle zone, per cercare diappare la falda idrica. Ma aggiungo io perché questo progetto i dettagli ancora non ci sono, nel progetto in dettaglio troveremo e troverete quelle pompe sommerse che funzioneranno alternativamente collocate lì sotto in mezza galleria dove ci saranno collocati dei recipienti che attaccheranno e staccheranno l'una con l'altra si alterneranno: se parte la prima se non parte la prima pompa parte la seconda e così via. Quindi andremo oltre la falda acquifera. Se lei intendeva dire che il lavoro non si possono fare, le posso dire che si possono fare come abbiamo fatto a Mazara, siamo andati oltre la linea di falda, con tutto annesso e connesso, ma la falda l'abbiamo sfiorata.

Lì a quelle dimensioni, a quell'altezza si devono poi mettere delle botole di accumulo per accumulare l'acqua piovana. Perché saranno mezzi del sistema di pompaggio per pompare l'acqua che si accumulerà nelle due discese in galleria e pomparle all'esterno e in superficie perché lì non può essere messa perché saremo al livello. Perché se leggo queste parole siamo a 70, almeno 72 cm. Se ho capito bene. Però le botole 1.45.07.8 perché c'è il profilo stradale che segna 6,60 più 1,40, l'accumulo dell'acqua va oltre quella, quella distanza, quella profondità perché andiamo oltre secondo me, con tutto annesso e connesso, sotto servizi andiamo oltre gli 8 metri. Sicuramente, perché questo non è, 8 metri sono quelli che servono. Sarò stato ridicolo a spiegare questo a voi. Sarò stato ridicolo ad esporre magari ...1.45.32.0 tecnici del mio Comune e in pratica ascoltare: dice questo qua è un megalomane. Vi possiamo dire che abbiamo fatto questo progetto, inc..1.45.42 i particolari di questi progetti sottopassi sono: buoni, belli, ma sono una palla al piede per la gestione anche futura nel tempo. C'è sempre manutenzione di questo.

Quindi quando il collega Coppola che nei suoi interventi spesso è critico, spesso dirompente, si parla di un sovrappasso sono, dal punto di vista di gestione, non so forse sono meno invasivi, pure se tu vedi questo ponte ma è meno invasivo, più sicuro e meno costoso, e meno costoso. Questo ve lo posso garantire. Questo ve lo posso garantire.

L'amministrazione pro tempore, ci ha catapultati in questa soluzione , nei sottopassi . è pur vero che oggi l'ingegnere della Ferrovia dello Stato che non ricordo il nome ha detto chiaramente che è un problema che lui ha avuto ha avuto assegnati dei fondi lì, non sono tutti 9 o 8, per adesso ci sono tre progetti finanziati, gli altri poi ha detto una 1.46.45.4 ci vediamo quando sarà. Noi saremo sicuramente, per questi tre c'era la finanziabilità, gli altri sei, sette, otto per arrivare ai ventotto e ventotto li dovremmo eliminare non so se ci saranno qua i miei nipoti o i miei pronipoti. Il discorso andava fatto a monte, perché questo progetto caro Andrea ce lo inghiottiremo. Ma se vogliamo far capire al prossimo o ai funzionari, alti funzionari all'assessorato territorio e ambiente che oggi, contattati dall'amministrazione cercano di , tempo più tempo meno non è perentorio, è perché in pratica vogliono pure eliminare il discorso che un consiglio ormai si esprima negativamente. Presidente. Vogliono pure scansarsela, perché è pur vero che l'ora hanno la facoltà, hanno la norma, hanno la legge, hanno i mezzi per approvarlo, però è pur vero che noi in pratica venerdì , se lo vogliamo capire questo progetto non, non ce la faremo in una seduta, in altre due sedute, oggi è martedì no, lunedì non so se ce la faremo. Se ce la faremo io son ben lieto al di là del mio voto sulla, sulla questione di fare questo massiccio intervento di così costoso con tutte queste galleria, mura perimetrale, seconda stradella e quant'altro onestamente mi danno perplessità e probabilmente come già ho detto la volta scorsa voterò sempre contrario. Ma questo è un fatto mio perché ho vissuto sulle mie spalle cosa significa fare un sottopasso, lo abbiamo realizzato, so quanto è invasivo, so quanto è costoso, so quanti problemi ha eliminato. Mazara oggi col sottopasso c'è gente che da via Castelvetrano non ha, per andare sul lungomare prendono tutti di là e la via Gaspare Moreno è diventata una strada che ci sono, ci passano al minuto 100 macchine al minuti. Ma i problemi della gestione di un sottopasso ci sono, rimangono. Ci sono un controllo mensile, specialmente arrivata a settembre da settembre a maggio ci sono sempre tecnici, c'è una convenzione firmata con delle aziende che controllano le due pompe che si dovrebbero alternare, controllare sempre il livello delle botole e quant'altro. Io ho finito , Presidente, per dire che , Presidente, visto che quando mi ero prenotato a scrivere non avevo ancora ricevuto la comunicazione del Vice Sindaco. Atteso che c'è anche la comunicazione di non metterci in difficoltà a votare questa delibera quest'oggi. Prendiamoci il tempo necessario. D'altronde scusate, se è vero che la norma è dalla parte, se la norma è dalla parte dell'assessorato che lo può sempre approvare da parte senza il parere perché ci bypassano tutta questa conclusione per cos'è, perché Antonevince deve andare a Bambina a dire " Io ho votato il sottopasso" o viceversa Enzo Sturiano va a Bambina o Gabriele Di Pietra dicendo " Io ho votato positivo mentre io negativo" . Io per questa tipologia di intervento, così costoso e così...voterò sempre contrario. Ma però potete voi sviscerarlo in maniera, io pure sarò presente, oggi non dovevo essere presente ma sono qui a partire dalle 15.30 per capire questo progetto, perché, perché sono pure rammaricato che a Bambina sia andato a CICCÒ RISEVIA a presentare il progetto 1.50.20 e io non sapevo niente. Sapevo della riunione ma non avevo i progetti e me la sono presa con il Presidente Marino, Presidente , me la sono presa con il Presidente Marino perché ero convinto che Marino avesse in tasca il progetto e non lo metteva a disposizione in commissione. Quando l'ho

chiamato ho detto" Andrea ma io te siamo il Presidente e il Vice Presidente alla commissione urbanistica, tu il progetto te lo tieni in tasca ? Ci siamo fatti una risata per dire che ancora non avevamo nulla. E questo Vice Sindaco, agli uffici bisogna dirle che devono essere presenti quando si trattano delle opere di una certa importanza, quando si fa il piano triennale, quando si fa il bilancio . devono essere presenti è inviare il materiale alle, alla Presidenza. Se poi la presidenza se li tiene là sopra, ce ne faremo le nostre osservazioni all'ufficio di Presidenza. Quindi finisco, Presidente, mi scuso se mi sono prolungato ma mi ero prenotato prima che il Vice Sindaco faceva la sua comunicazione. 1.51.33.

PRESIDENTE

E allora consigliere Vinci con molto come ho detto l'altro giorno lo ribadisco ancora oggi. Io dalla prossima settimana chiederò ufficialmente la convocazione della commissione urbanistica della commissione lavori pubblici per l'esito delle procedure attinenti gli altri due passaggi a livello. Chiaro? E a me fa piacere, Vice Sindaco, a me fa piacere che è stato fatto senza delibera e dico, ci mancherebbe. Ma io infatti glielo ho detto a me non serve più preparare le delibere quando poi arriviamo all'ultimo giorno, dobbiamo conoscere le delibere, dobbiamo conoscere le delibere e io già ho chiesto di fare una serie di indagini conoscitive. Perché non è un modo di lavorare che onestamente a me piace. Non sono abituato. Rimproveravo all'amministrazione Di Girolamo il fatto che arrivassimo sempre agli ultimi sgoccioli della seduta sic et simpliciter si vota. Dobbiamo conoscere punto. Io mi auguro, auspico, io mi auguro e auspico che questo non accada più con questa amministrazione. Vice Sindaco lei in questo momento rappresenta l'amministrazione. Con ...inc 1.52.47.7 ed è arrivato all'ultimo minuto, ed ho dovuto convocare gioco forza all'ultimo minuto con...perché la responsabilità non me la assumo, non me la posso assumere. è troppo semplice dire, quando io ho chiesto ai miei colleghi Consiglieri di esprimersi perché chiedo di esprimersi, poi traggo io le conclusioni cons. Marino, Io chiedo che ci si esprima. Perché non bisogna dire, senza che si è ascoltati i gruppi consiliari, senza che si è ascoltato... il Presidente tira le somme. Ci siamo? Sì, però dico su questa discussione se dobbiamo continuare nella discussione, io non sono perché e lo ribadisco, tra le altre cose il Vice Sindaco ecco si assume la responsabilità è venuto qui a dire ci possiamo prendere, ci possiamo prendere dico onestamente ecco mi fa piacere, si assume la responsabilità, l'amministrazione l'atto è stato proposto dall'amministrazione, dico a me manda a nozze. Quando c'è una proposta di questo tipo mi manda a nozze. Ora bisogna capire quando possiamo attendere, non so se possiamo attendere e convochiamo il consiglio ai primi giorni di agosto questo non glielo so dire, so soltanto che poi abbiamo altre scadenze, io devo necessariamente discutere il PEF che scade entro fine mese insieme alle tariffe. Quindi se io sospendo questo incardino altri punti, non ritorno su questo punto fino a quando poi la commissione non ha fatto tutti i dovuti passaggi. 1.56.00